

ДО

Г- жа Тания Христова

Кмет на Община Габрово

### ДОКЛАД

от комисия, назначена със задача да приеме, разгледа, оцени и класира получените оферти за избор на изпълнител на обществена поръчка – открита процедура, с предмет: **Предоставяне на услуга по “Предварително третиране/сепариране на битови отпадъци, генерирани на територията на Регион Габрово“**,

открита с Решение № 114/ 19.12.2019г. на Кмета на Община Габрово

### УВАЖАЕМА Г-ЖО ХРИСТОВА,

В изпълнение на Заповед № 85/ 24.01.2020 г. на кмета на Община Габрово, комисия в състав:

**Председател:** инж. Даниела Димитрова - директор ОП РДНО – Габрово;

#### **Членове:**

1. Марин Маринов – зам.-кмет на Община Трявна;
2. инж. Янка Здравкова – гл. експерт отдел ОПК, Община Габрово;
3. Тодор Попов – гл. юрисконсулт отдел „Правен“, Община Габрово;
4. Николай Димитров – н-к отдел ОПК, Община Габрово;
5. Виктория Тоцева - ст. експерт отдел ООС, Община Габрово;
6. Валентина Колева - гл. експерт дирекция ИЕ, Община Габрово

#### **Резервни членове:**

1. Йоанна Иванова – юрисконсулт отдел ОПК, Община Габрово;
2. инж. Марияна Костадинова – директор дирекция ИЕ, Община Габрово;
3. Жана Бастрева - гл. експерт дирекция ИЕ, Община Габрово.

проведе работно заседание на 24.01.2020 г. в сградата на Община Габрово.

Редовният състав на комисията, съгласно Заповед № 85/ 11.24.2020 г. на кмета на Община Габрово, подписа декларации за липса на обстоятелства, посочени в чл.103, ал.2 от ЗОП.

Заседанието беше открито от инж. Даниела Димитрова – председател на комисията.

На основание чл. 54, ал. 2 от ППЗОП заседанието на комисията за отваряне на офертите е публично. На публичната част на заседанието на комисията присъства Андрей Господинов – упълномощен представител на ЕКОБУЛСОРТ ЕАД.

Председателят запозна присъстващите със Заповед № 85/ 24.01.2020 г. на кмета на Община Габрово и със съдържанието на *Списък на постъпилите оферти* в Община Габрово, неделима част от Заповедта.

Видно от получения на 24.01.2020 г. *Списък на предложенията*, постъпили в Община Габрово до 17.00 часа на 23.01.2020 г., са подадена **2 оферти** за участие в процедурата по реда на ЗОП, както следва:

№	Участник	Вх. №, дата и час
1.	ЕКОБУЛСОРТ ЕАД	Р-ДЕПО-03- 40#1/23.01.2020 г.; 12:40 ч.
2.	МИТ И КО ЕООД	Р-ДЕПО-03- 40#2/23.01.2020 г.; 16:50 ч.

#### **I. Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на постъпването им.**

1.1. Оферта с вх. № Р-ДЕПО-03- 40#1/23.01.2020 г., подадена от **ЕКОБУЛСОРТ ЕАД**.

Председателят на комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка, оповести съдържанието ѝ и предложенията на участника по показателите, подлежащи на оценяване, както следва:

Предложен % отсортирано количество отпадък, спрямо постъпилото на Вход за сепарация - 20.02 %.

Предложена цена за предварително третиране/ сепариране за тон входящ (приет) на площадката битов отпадък - 69.60 лева/тон без включен ДДС.

Трима от членовете на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение на участника.

1.2. Оферта с вх. № Р-ДЕПО-03- 40#2/23.01.2020 г., подадена от **МИТ И КО ЕООД**.

Председателят на комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка, оповести съдържанието ѝ и предложенията на участника по показателите, подлежащи на оценяване, както следва:

Предложен % отсортирано количество отпадък, спрямо постъпилото на Вход за сепарация - 30.00%.

Предложена цена за предварително третиране/ сепариране за тон входящ (приет) на площадката битов отпадък - 67.90 лева/тон без включен ДДС.

Трима от членовете на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение на участника.

Комисията предложи на представителя на ЕКОБУЛСОРТ ЕАД да подпише Техническото и Ценовото предложение, но същият не се възползва от предоставената възможност.

След извършване на описаните действия, публичната част от заседанието на комисията приключи и комисията продължи работа в закрито заседание.

**II. Комисията извърши проверка на офертите на участниците за съответствие със ЗОП, ПЗОП и условията на Възложителя, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка.**

**1. Проверка на съдържанието на техническите предложения за съответствие с предварително обявените условия.**

#### **1.1. ЕКОБУЛСОРТ ЕАД**

Участникът е представил Техническо предложение, включващо:

- Предложение за изпълнение на поръчката - *Образец № 2* с приложения към него, съгласно изискванията на възложителя;

- *Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд* – Образ. № 2.1.

**Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

#### **1.2. МИТ И КО ЕООД**

- Предложение за изпълнение на поръчката - *Образец № 2* с приложения към него, съгласно изискванията на възложителя;

- *Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд* – Образ. № 2.1.

**Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

**2. Проверка на съответствието на представените ценови предложения с изискванията на възложителя.**

#### **2.1. ЕКОБУЛСОРТ ЕАД**

Участникът е представил попълнено, подписано и подпечатано «Ценово предложение» по *образец № 3* от документацията.

Участникът декларира, че в предложената цена за предварително третиране/ сепариране за тон входящ (приет) на площадката битов отпадък, са включили всички разходи, свързани с организацията и качествено изпълнение на поръчката.

**Комисията констатира, че ценовото предложение на участника отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

## **2.2. МИТ И КО ЕООД**

Участникът е представил попълнено, подписано и подпечатано «Ценово предложение» по **образец.№ 3 от** документацията.

Участникът декларира, че в предложената цена за предварително третиране/ сепариране за тон входящ (приет) на площадката битов отпадък, са включили всички разходи, свързани с организацията и качествено изпълнение на поръчката.

**Комисията констатира, че ценовото предложение на участника отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

## **3. Предвид гореизложеното, комисията констатира:**

**1. Оферти, съответстващи на предварително обявените условия:  
на ЕКОБУЛСОРТ ЕАД и на МИТ И КО ЕООД**

**2. Оферти, несъответстващи на предварително обявените условия: Няма**

**III. В съответствие с разпоредбите на чл. 61, т. 3 от ППЗОП, Комисията оцени офертите, съответстващи на предварително обявените условия по критерий икономически най-изгодна оферта, определена въз основа на Критерий за възлагане – „оптимално съотношение качество/цена”, съгласно Методиката за комплексна оценка, неразделна част от документацията, както следва:**

### **1. ЕКОБУЛСОРТ ЕАД**

Оценка на Техническо предложение:  $P = P_n / P_{max} \times 100$ ;  $P = 20.02 / 30 \times 100 = 66.73$  т.

Оценка на Ценово предложение:  $C = C_{min} / C_n \times 100$ ;  $C = 67.90 / 69.60 \times 100 = 97.56$  т.

Комплексната оценка на офертата:  $KO = 0.35 \times P + 0.65 \times C$ ;  $KO = 0.35 \times 66.73 + 0.65 \times 97.56 = 86.77$  т.

### **2. МИТ И КО ЕООД**

Оценка на Техническо предложение:  $P = P_n / P_{max} \times 100$ ;  $P = 30 / 30 \times 100 = 100$  т.

Оценка на Ценово предложение:  $C = C_{min} / C_n \times 100$ ;  $C = 67.90 / 67.90 \times 100 = 100$  т.

Комплексната оценка на офертата:  $KO = 0.35 \times P + 0.65 \times C$ ;  $KO = 0.35 \times 100 + 0.65 \times 100 = 100$  т.

**3. Спрямо получените оценки, Комисията подреди участниците, както следва:**

### **1. МИТ И КО ЕООД**

### **2. ЕКОБУЛСОРТ ЕАД**

**IV. В съответствие с разпоредбите на чл. 61, т. 4 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участниците, в низходящ ред спрямо получените комплексни оценки.**

### **1. МИТ И КО ЕООД**

Комисията извърши проверка на представените документи и информация от участника, в резултат на което констатира, че Участникът е представил:

**А/** Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от компетентното лице, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1. от Указанията и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

**Б/** Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на електронен носител в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, обективирани в Раздел III, б. Б, т. 2.2.1 от указанията и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката, подписан с електронен подпис от управителя на дружеството.

От информацията, налична в представения от участника е-ЕЕДОП, Комисията констатира, че участникът покрива изискванията за лично състояние, обективирани в Раздел III от указанията.

## 2. ЕКОБУЛСОРТ ЕАД

Комисията извърши проверка на представените документи и информация от участника, в резултат на което констатира, че Участникът е представил:

**А/** Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от компетентното лице, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1. от Указанията и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

**Б/** Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на електронен носител в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, обективирани в Раздел III, б. Б, т. 2.2.1 от указанията и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката, подписан с електронен подпис от членовете на съвета на директорите – 3 бр. /в т.ч. и изпълнителния директор/ и от прокурист – 1 бр.

От информацията, налична в представения от участника е-ЕЕДОП, Комисията констатира, че участникът покрива изискванията за лично състояние, обективирани в Раздел III от указанията.

**V. Въз основа на своите констатации и съгласно обявения критерий „икономически най-изгодна оферта“, въз основа на критерий за възлагане – „оптимално съотношение качество/цена“ и на основание чл. 61, т.7 от ППЗОП, комисията:**

**1. класира участниците, както следва:**

първо място – МИТ И КО ЕООД

второ място – ЕКОБУЛСОРТ ЕАД

**2. Участници, чиито оферти са оценени, но не са класирани на основание чл. 61, ал.7 от ППЗОП – НЯМА.**

**VI. Въз основа на горните констатации комисията предлага на Възложителя да се сключи договор за изпълнение на поръчката с класирания на първо място участник МИТ И КО ЕООД.**

Констатациите на комисията са отразени в Протокол, приложение към настоящия доклад.

**Приложение:** Протокол

Настоящият доклад е изготвен на 24.01.2020 г.

Заличено обстоятелство

**Председател:** Даниела Димитрова на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Заличено обстоятелство

**Членове:**

Марин Маринов на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Заличено обстоятелство

инж. Янка Здравкова на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Заличено обстоятелство

Тодор Попов на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Николай Димитров

Заличено обстоятелство

Виктория Тоцева

на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Валентина Колева

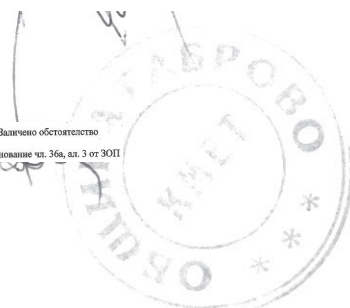
Утвърждавам,

Таня Христова

Кмет на Община Габрово

Заличено обстоятелство  
на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Дата: 27.01.2020 г.



## ПРОТОКОЛ

На 24.01.2020 г. от 10:30 часа, в сградата на Община Габрово /Заседателна зала, ет. 3/, се проведе заседание на Комисията за провеждане на процедура по реда на ЗОП с предмет: **Предоставяне на услуга по “Предварително третиране/сепариране на битови отпадъци, генерирани на територията на Регион Габрово”.**

Комисията е назначена със Заповед № 85/ 24.01.2020 г. на кмета на Община Габрово, в състав:

**Председател:** инж. Даниела Димитрова - директор ОП РДНО – Габрово;

### **Членове:**

1. Марин Маринов – зам.-кмет на Община Трявна;
2. инж. Янка Здравкова – гл. експерт отдел ОПК, Община Габрово;
3. Годор Попов – гл. юрисконсулт отдел „Правен“, Община Габрово;
4. Николай Димитров – н-к отдел ОПК, Община Габрово;
5. Виктория Тоцева - ст. експерт отдел ООС, Община Габрово;
6. Валентина Колева - гл. експерт дирекция ИЕ, Община Габрово

### **Резервни членове:**

1. Йоанна Иванова – юрисконсулт отдел ОПК, Община Габрово;
2. инж. Марияна Костадинова – директор дирекция ИЕ, Община Габрово;
3. Жана Бастрева - гл. експерт дирекция ИЕ, Община Габрово.

Комисията има задача да приеме, разгледа, оцени и класира получените оферти за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: **Предоставяне на услуга по “Предварително третиране/сепариране на битови отпадъци, генерирани на територията на Регион Габрово”**, открита с решение № 114/ 19.12.2019 г. на Кмета на Община Габрово.

Запечатаните опаковки с офертите за участие в процедурата, постъпили в Община Габрово, бяха предадени на председателя на комисията, след което той и всеки един от редовните членовете на комисията подписаха декларация за липса на обстоятелства, посочени в чл.103, ал.2 от ЗОП.

На основание чл. 54, ал. 2 от ППЗОП заседанието на комисията за отваряне на офертите е публично. На публичната част на заседанието на комисията присъства Андрей Господинов – упълномощен представител на ЕКОБУЛСОРТ ЕАД.

Председателят запозна присъстващите със Заповед № 85/ 24.01.2020 г. на кмета на Община Габрово и със съдържанието на *Списък на постъпилите оферти* в Община Габрово, неделима част от Заповедта.

Видно от получения на 24.01.2020 г. *Списък на предложенията*, постъпили в Община Габрово до 17.00 часа на 23.01.2020 г., са подадена **2 оферти** за участие в процедурата по реда на ЗОП, както следва:

№	Участник	Вх. №, дата и час
1.	<b>ЕКОБУЛСОРТ ЕАД</b>	Р-ДЕПО-03- 40#1/23.01.2020 г.; 12:40 ч.
2.	<b>МИТ И КО ЕООД</b>	Р-ДЕПО-03- 40#2/23.01.2020 г.; 16:50 ч.

Председателят на комисията запозна присъстващите с реда, по който съгласно чл. 104, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 61 от ППЗОП, комисията ще проведе заседанието.

Обяви, че ще отвори запечатаните непрозрачни опаковки и ще оповести съдържанието им, включително предложенията на участниците, подлежащи на оценяване съгласно *Методика за оценка на офертите*, въз основа на критерий за възлагане „икономически най-изгодна оферта“ – оптимално съотношение качество/ цена“.

## **I. Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на постъпването им.**

1.1. Оферта с вх. № Р-ДЕПО-03- 40#1/23.01.2020 г., подадена от **ЕКОБУЛСОРТ ЕАД**.

Председателят на комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка, оповести съдържанието ѝ и предложенията на участника по показателите, подлежащи на оценяване, както следва:

**Предложен % отсортирано количество отпадък, спрямо постъпилото на Вход за сепарация - 20.02 %.**

**Предложена цена за предварително третиране/ сепариране за тон входящ (приет) на площадката битов отпадък - 69.60 лева/тон без включен ДДС.**

Трима от членовете на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение на участника.

1.2. Оферта с вх. № Р-ДЕПО-03- 40#2/23.01.2020 г., подадена от **МИТ И КО ЕООД**.

Председателят на комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка, оповести съдържанието ѝ и предложенията на участника по показателите, подлежащи на оценяване, както следва:

**Предложен % отсортирано количество отпадък, спрямо постъпилото на Вход за сепарация - 30.00%.**

**Предложена цена за предварително третиране/ сепариране за тон входящ (приет) на площадката битов отпадък - 67.90 лева/тон без включен ДДС.**

Трима от членовете на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение на участника.

Комисията предложи на представителя на ЕКОБУЛСОРТ ЕАД да подпише Техническото и Ценовото предложение, но същият не се възползва от предоставената възможност.

След извършване на описаните действия, публичната част от заседанието на комисията приключи и комисията продължи работа в закрито заседание.

## **II. Комисията извърши проверка на офертите на участниците за съответствие със ЗОП, ПЗОП и условията на Възложителя, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка.**

### **1. Проверка на съдържанието на техническите предложения за съответствие с предварително обявените условия.**

#### **1.1. ЕКОБУЛСОРТ ЕАД**

Участникът е представил Техническо предложение, включващо:

- Предложение за изпълнение на поръчката - **Образец № 2** с приложения към него, съгласно изискванията на възложителя;

- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – **Образ. № 2.1.**

**Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

#### **1.2. МИТ И КО ЕООД**

- Предложение за изпълнение на поръчката - **Образец № 2** с приложения към него, съгласно изискванията на възложителя;

- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – **Образ. № 2.1.**

**Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

2. Проверка на съответствието на представените ценови предложения с изискванията на възложителя.

### 2.1. ЕКОБУЛСОРТ ЕАД

Участникът е представил попълнено, подписано и подпечатано «Ценово предложение» по образец № 3 от документацията.

Участникът декларира, че в предложената цена за предварително третиране/ сепариране за тон входящ (приет) на площадката битов отпадък, са включили всички разходи, свързани с организацията и качествено изпълнение на поръчката.

**Комисията констатира, че ценовото предложение на участника отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

### 2.2. МИТ И КО ЕООД

Участникът е представил попълнено, подписано и подпечатано «Ценово предложение» по образец № 3 от документацията.

Участникът декларира, че в предложената цена за предварително третиране/ сепариране за тон входящ (приет) на площадката битов отпадък, са включили всички разходи, свързани с организацията и качествено изпълнение на поръчката.

**Комисията констатира, че ценовото предложение на участника отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

### **3. Предвид гореизложеното, комисията констатира:**

1. Оферти, съответстващи на предварително обявените условия: на ЕКОБУЛСОРТ ЕАД и на МИТ И КО ЕООД

2. Оферти, несъответстващи на предварително обявените условия: Няма

III. В съответствие с разпоредбите на чл. 61, т. 3 от ППЗОП, Комисията оцени офертите, съответстващи на предварително обявените условия по критерий икономически най-изгодна оферта, определена въз основа на Критерий за възлагане – „оптимално съотношение качество/цена”, съгласно Методиката за комплексна оценка, неразделна част от документацията, както следва:

#### 1. ЕКОБУЛСОРТ ЕАД

Оценка на Техническо предложение:  $P = P_n / P_{max} \times 100$ ;  $P = 20.02 / 30 \times 100 = 66.73$  т.

Оценка на Ценово предложение:  $C = C_{min} / C_n \times 100$ ;  $C = 67.90 / 69.60 \times 100 = 97.56$  т.

Комплексната оценка на офертата:  $KO = 0.35 \times P + 0.65 \times C$ ;  $KO = 0.35 \times 66.73 + 0.65 \times 97.56 = 86.77$  т.

#### 2. МИТ И КО ЕООД

Оценка на Техническо предложение:  $P = P_n / P_{max} \times 100$ ;  $P = 30 / 30 \times 100 = 100$  т.

Оценка на Ценово предложение:  $C = C_{min} / C_n \times 100$ ;  $C = 67.90 / 67.90 \times 100 = 100$  т.

Комплексната оценка на офертата:  $KO = 0.35 \times P + 0.65 \times C$ ;  $KO = 0.35 \times 100 + 0.65 \times 100 = 100$  т.

3. Спрямо получените оценки, Комисията подреди участниците, както следва:

#### 1. МИТ И КО ЕООД

#### 2. ЕКОБУЛСОРТ ЕАД

IV. В съответствие с разпоредбите на чл. 61, т. 4 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участниците, в низходящ ред спрямо получените комплексни оценки.

#### 1. МИТ И КО ЕООД

Комисията извърши проверка на представените документи и информация от участника, в резултат на което констатира, че Участникът е представил:

А/ Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от компетентното лице, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1. от Указанията и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на електронен носител в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, обективирани в Раздел III, б. Б, т. 2.2.1 от указанията и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката, подписан с електронен подпис от управителя на дружеството.

От информацията, налична в представения от участника е-ЕЕДОП, Комисията констатира, че участникът покрива изискванията за лично състояние, обективирани в Раздел III от указанията.

## 2. ЕКОБУЛСОРТ ЕАД

Комисията извърши проверка на представените документи и информация от участника, в резултат на което констатира, че Участникът е представил:

А/ Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от компетентното лице, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1. от Указанията и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на електронен носител в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, обективирани в Раздел III, б. Б, т. 2.2.1 от указанията и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката, подписан с електронен подпис от членовете на съвета на директорите – 3 бр. /в т.ч. и изпълнителния директор/ и от прокурист – 1 бр.

От информацията, налична в представения от участника е-ЕЕДОП, Комисията констатира, че участникът покрива изискванията за лично състояние, обективирани в Раздел III от указанията.

**V. Въз основа на своите констатации и съгласно обявения критерий „икономически най-изгодна оферта“, въз основа на критерий за възлагане – „оптимално съотношение качество/цена“ и на основание чл. 61, т.7 от ППЗОП, комисията:**

**1. класира участниците, както следва:**

първо място – МИТ И КО ЕООД

второ място – ЕКОБУЛСОРТ ЕАД

**2. Участници, чиито оферти са оценени, но не са класирани на основание чл. 61, ал.7 от ППЗОП – НЯМА.**

**VI. Въз основа на горните констатации комисията предлага на Възложителя да се сключи договор за изпълнение на поръчката с класирания на първо място участник МИТ И КО ЕООД.**

Настоящият протокол е изготвен на .....24.....01.2020 г. в 16:00 часа.

За верността на гореизложеното Комисията се подписва в състав както следва:

Заличено обстоятелство

**Председател:** Даниела Димитрова .....на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП .....

**Членове:**

Марин Маринов ....

Заличено обстоятелство

инж. Янка Здравкова

на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Тодор Попов .....

Николай Димитров ..

Заличено обстоятелство

Виктория Тоцева ....

Валентина Колева ...

на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП